



T.C.
DANI TAY
8. Daire

Esas No: 2008/10606
Karar No: 2012/1736
Karar Tarihi: 16.04.2012

TAZMİNAT STEM - MOBBİNG BİKTİRMA VE YILDIRMAYA YÖNELİK EYLEMLER NEDENİYLE UYRANILAN MANEVİ ZARAR - DAVACININ HAKSIZ BİR TAKİM UYGULAMALARINA MARUZ KALDIĞI VE UYGULAMALARIN MANEVİ YAPISINI OLUMSUZ OLARAK ETKİLEYECEK AĞIRLIKTA BULUNDUĞU - DAVANIN KISMEN KABULÜ

ÖZET: Davada; E? Valili i İnsan Hakları Kurulunca yapılan inceleme sonucu düzenlenen rapor, yargı kararları ve davacı hakkında tesis edilen i lemlerin incelenmesinden, davacının haksız bir takım uygulamalara maruz kaldığı ve bu uygulamaların manevi yapısını olumsuz olarak etkileyecek a ırlıkta bulunduğ u anlaşıldığından, idarenin hukuka aykırı eylem ve i lemleri nedeniyle üzüntü ve sıkıntı yaayan davacının zararının tazmini gerekti i gerekçesiyle davanın kısmen kabulü ile ?-TL'nin dava tarihinden itibaren i leyecek yasal faiziyle birlikte davacıya ödenmesine, fazlaya ili kin tazminat isteminin ise reddine karar verilmiş olması isabetlidir.
(2577 S. K. m. 2, 12)

stem Özet: Atatürk Üniversitesi Tıp Fakültesi Nöro irürji Anabilim Dalı ö retim üyesi olan davacıya verilen üç ayrı disiplin cezasının yargı kararı ile iptal edilmesi üzerine, bu i lemler ve anılan göreve yargı kararı ile atandı ı 17.9.2001 tarihinden bu yana kendisine karşı yürütülen taciz (mobbing), biktırma ve yıldirmaya yönelik eylem ve i lemler nedeniyle u ranıldı ı ileri sürülen 50.000,00-TL manevi zararın dava tarihinden itibaren i leyecek yasal faiziyle birlikte tazmini istemiyle açılan davada; Erzurum Valili i İnsan Hakları Kurulunca yapılan inceleme sonucu düzenlenen rapor, yargı kararları ve davacı hakkında tesis edilen i lemlerin incelenmesinden, davacının haksız bir takım uygulamalara maruz kaldığı ve bu uygulamaların manevi yapısını olumsuz olarak etkileyecek a ırlıkta bulunduğ u anlaşıldığından, idarenin hukuka aykırı eylem ve i lemleri nedeniyle üzüntü ve sıkıntı yaayan davacının zararının tazmini gerekti i gerekçesiyle davanın kısmen kabulü ile 5.000,00-TL'nin dava tarihinden itibaren i leyecek yasal faiziyle birlikte davacıya ödenmesine, fazlaya ili kin tazminat isteminin ise reddine karar veren Erzurum 2. dare Mahkemesinin 18.6.2008 gün ve E:2007/1642, K:2008/688 sayılı kararının; hukuka aykırı oldu u öne sürülerek, 2577 sayılı Yasanın 49. maddesi uyarınca temyizden incelenerek bozulması istemidir.

Savunmanın Özeti: Savunma verilmemi tir.

Danı tay Tetkik Hakiminin Dü üncesi: stemin reddi gerekti i dü ünülmektedir.

Danı tay Savcısının Dü üncesi: dare ve vergi mahkemelerince verilen kararların temyizden incelenerek bozulabilmesi için, 2577 sayılı dari Yargılama Usulü Kanununun 49 uncu maddesinin birinci fıkrasında belirtilen nedenlerin bulunması gerekmektedir.

Temyiz dilekçesinde öne sürülen hususlar, söz konusu maddede yazılı nedenlerden hiçbirisine uymadığından, istemin reddi ile temyiz edilen Mahkeme kararının onanmasının uygun olacağı dü ünülmektedir.

TÜRK MİLLET ADINA

Hüküm veren Danıştay Sekizinci Dairesince işin gereği görüldü: dâre ve Vergi Mahkemeleri tarafından verilen kararların temyiz yolu ile incelenip bozulabilmeleri 2577 sayılı dâri Yargılama Usulü Yasasının 49. maddesinin 1. fıkrasında yazılı nedenlerin bulunmasına bağlıdır.

dâre Mahkemesince verilen kararın dayandığı gerekçe usul ve yasaya uygun olup, bozulmasını gerektiren bir neden bulunmadığından, temyiz isteminin reddi ile anılan kararın onanmasına ve yargılama giderlerinin temyiz isteminde bulunan üzerinde bırakılmasına, bu kararın tebliğ tarihini izleyen 15 (on beş) gün içerisinde kararın düzeltilmesi yolu açık olmak üzere, 16.04.2012 gününde oybirliği ile karar verildi. (᠎᠎)