



Avrupa Birliđi tarafından  
finanse edilmektedir



# ŞENYAŞAR AİLESİ DAVASI

## 7/6/2024 TARİHLİ

### DURUŞMASI

# GÖZLEM RAPORU

HAZİRAN 2024



Bu yayın Avrupa Birliđi'nin desteği ile hazırlanmıştır. Yayın içeriğinden Şanlıurfa Barosu ve Adil Yargılanma Hakkına Erişim Derneği (AYHED) sorumlu olup, Avrupa Birliđi'nin görüşlerini yansıtmamaktadır.

## ŞENYAŞAR AİLESİ DAVASI 7/6/2024 TARİHLİ DURUŞMASI GÖZLEM RAPORU

**Dava Gözlem ve Raporlama:** Av. Gökhan Dayık

**Arka Plan:** Şenyaşar Ailesi, Urfa'nın Suruç ilçesinde 14 Haziran 2018 tarihinde AKP Milletvekili İbrahim Halil Yıldız'ın seçim çalışması sırasında, Şenyaşar ailesinin işlettiği iş yerine girmesi ve başlayan tartışmanın silahlı kavgaya dönüşmesinin ardından meydana gelen olaylarda yaralı çocuklarını hastanede görmek isteyen Esvet Şenyaşar ile iki oğlu, Celal ve Adil Şenyaşar yine Yıldız Ailesinden Mehmet Şah Yıldız'ın hayatını kaybetmesi ve her iki taraftan kişilerin yaralandığı olayın soruşturmasında gizlilik kararı verilerek uzun süre davaya dönüşmemiştir. Olay sonrasında dönemin içişleri bakanı, Cumhurbaşkanı ve başkaca resmi kurum temsilcisi tarafından AKP Milletvekili İbrahim Halil Yıldız ve Yıldız Ailesi lehine demeçler verilerek olay iki aile arasında yaşanan adam öldürme durumundan çıkartılarak yargı üzerinde Yıldız ailesi lehine baskı kurma ve yargılamayı etkileme boyutuna vardırılmıştır. Soruşturma dosyası iş yeri ve hastane olarak ikiye ayrılmış ve iş yeriyle ilgili kısmı davaya dönüşmüştür. İş yeri kısmına ilişkin yargılama yapılmış ve yerel mahkemece karar verilmiştir. İstinaf mahkemesi usuli eksiklikler olduğu gerekçesiyle yeniden yargılama yapılmak üzere dosyayı tekrar yerel mahkemeye gönderilmesi ve hastane kısmının da davaya dönüşmesiyle birlikte her iki dava tekrardan birleştirilerek Malatya 3. Ağır Ceza Mahkemesi'nde tek dava olarak devam etmektedir.

Şanlıurfa Barosu İnsan Hakları Merkezi 3/6/2024 tarihinde X aracılığıyla Malatya 3. Ağır Ceza Mahkemesi'nde görülecek olan Şenyaşar Ailesi Davası'nın 7/6/2024 tarihli 7'inci duruşması öncesinde 'Dayanışma Ve Katılım' çağrısında bulundu. Yine Özgürlük İçin Hukukçular Derneği Urfa Şubesi 6/6/2024 tarihinde X üzerinde 'Hak Ve Hukuk Örgütlerini Duruşmaya Katılmaya Ve Şenyaşar Ailesinin Davasına Sahip Çıkmaya Davet Ediyoruz.' çağrısında bulundu.

### 7. Duruşma:

Şenyaşar Ailesi Davası'nın 7/6/2024 tarihli 7'inci duruşması Malatya Adliyesi Ceza Mahkemeleri Ek Hizmet Binası ve Malatya 3. Ağır Ceza Mahkemesi'nde 2023/42 Esas sayısıyla görüldü.

Davanın görüldüğü yer hem sanıklara hem de müşteki ve avukatlara uzak olduğundan ulaşım noktasında zorluklar yaşandı. Duruşması öncesinde Malatya Adliyesi önünde azımsanmayacak derecede jandarma bekliyordu. Baro aracı adliye kampüsüne alınmadığından aracı dışarda bırakıp davanın görüleceği yere doğru diğer meslektaşlarla birlikte yüründü. Adliye girişinde avukatlık kimlik kartımızı ibraz edip adliyeye geçtik. Duruşma salonunun önüne geldiğimizde yoğun bir güvenlik önlemi alındığı ve çok sayıda jandarmanın olduğu görüldü.

Salonun girişinde bekleyen jandarmalar, duruşmayı izlemek için gelenlerin üstünü aramadı, çoğunun kimliğini sordu. Koridorun başında bekleyen jandarmaların arasından geçerek duruşma salonuna kimlik ibraz ederek girdik. İzleyici sayısının fazla olması ve salonda yer kalmaması nedeniyle herkes duruşmada oturacak yer bulamadı bu sebeple dönüşümlü olarak izleyiciler gir çık yaptı. Saat 10:00 başlaması gereken duruşma yaklaşık bir saat gecikmeli başladı.

Emine Şenyavaşar ve Ferit Şenyavaşar Duruşma salonunda bulunuyorlardı.

Tutuklu yargılanan Sanıklar Enver YILDIZ, Mekail ŞİMŞEK ve Sanık Celal YILDIZ (Osman oğlu)'ın tutuklu bulunduğu Şanlıurfa 2 Nolu T Tipi Kapalı CİK'den, yine Tutuklu Sanık Fadıl ŞENYAŞAR'ın tutuklu bulunduğu Diyarbakır 2 Nolu T Kapalı CİK'den ceza infaz kurumu ile mahkeme yargı çevresindeki mesafe gerekçesiyle duruşmaya getirilmeyip Ses ve Görüntü Bilişim Sistemi (SEGBİS) aracılığıyla duruşmaya katıldı. Duruşma salonundaki SEGBİS ekranının küçük olması nedeniyle sanıkların yüzlerini görmek zorlaşıyordu.

Tutuksuz Sanık Mustafa Durmaz ve sanık Şerif Durmaz müdafii Av. Ahmet Durmaz Şanlıurfa 3. Ağır Ceza Mahkemesi'nden Ses ve Görüntü Bilişim Sistemi (SEGBİS) aracılığıyla duruşmaya katıldı.

Yine duruşmada Sanık Süleyman YILDIZ (Osman oğlu), Katılan Sanık Ferit Şenyavaşar, Katılan Emine Şenyavaşar, Sanık Celal YILDIZ müdafii Av. Şahin ÇAĞLAR, Sanık Mekail ŞİMŞEK müdafii Av. Bayram KUŞ, Sanık Fadıl ve bir kısım katılanlar vekilleri Av. Sevda ÇELİK ÖZBİNGÖL, Av. Hidayet ENMEK, Av. İbrahim Halil ÖYKE, Av. Bülent DURAN, Şanlıurfa İl Sağlık Müdürlüğü vekili Av. Alev ÇAĞLAR EMRE, Bir kısım sanıklar müdafii Av. Halil DEMİRBAŞ, Sanık Enver Yıldız müdafii Av. Bünyamin Çelik duruşmaya katıldı.

Şanlıurfa Barosu İnsan hakları merkezi, Özgürlük İçin Hukukçular Derneği Şanlıurfa Şubesi ve İnsan Hakları Derneği Urfa Şubesi temsilcileri duruşmayı izledi.

Mezopotamya Ajansı muhabiri duruşmayı izleyen gazeteciler arasındaydı.

Kimlik tespitinde sonra duruşmaya tanık beyanlarıyla başlandı, sırasıyla katılan, sanıklar ve müdafii beyanlarıyla devam etti.

Kamera kaydı yapılması amacıyla Adliye pesroneli Murat T. görevlendirildi ve duruşmanın kayda alınması talimatı verildi. SEGBİS kaydına başlandı.

Mazgirt NB ASLCM ile SEGBİS bağlantısı kurularak tanık Gökhan SERDAL'ın duruşmaya iştiraki sağlandı. Tanık Gökhan Serdal'in beyanları alındı. Uzun süren Soru-Cevap şeklinde devam eden beyanlarla ayrıntılandırıldı. Oluşan çelişkiler giderilmeye çalışıldı.

Mahkeme Başkanı 'Gökhan Serdal bulunduğun SEGBİS ekranından burayı net görebiliyor musun,' dedi.

Bunun üzerine Tanık Gökhan Serdal 'Hayır net göremiyorum, ama bir görüşüm var.' Dedi.

Mahkeme Başkanı Şanlıurfa'da bulunan tutuklu sanıkların ismini vermeden sırayla ekrana getirtip olay yerinde görüp görmediğini sordu bunun üzerine tanık tam olarak çıkaramadığını ancak şahısları olay yerinde görmediğini söyledi.

Suruç 1 ASLCM ile SEGBİS bağlantısı kurularak tanık Emine KILIÇ'ın duruşmaya iştiraki sağlandı. Tanık Emine Kılıç'ın beyanları alındı uzun süren soru-cevap şeklinde devam eden beyanlarıyla ayrıntılandırıldı. Oluşan çelişkiler giderilmeye çalışıldı.

Mahkeme Başkanı Şanlıurfa'da bulunan tutuklu sanıkların ismini vermeden sırayla ekrana getirtip olay yerinde görüp görmediğini sordu bunun üzerine tanık tam olarak çıkaramadığını ancak şahısları olay yerinde görmediğini söyledi.

Av. Hidayet ENMEK söz alarak 'Az önce teşhis gibi işlem yapıldı, yani SEGBİS'de ekrana kişiler çağrıldı. Tanıyor musun, orda mıydı, değil miydi şeklinde tanıklara soruldu, bunun çokta sağlamlık olduğunu biz düşünmüyoruz. Yani olayın cereyan ettiği tarihteki kişinin görüntüsüyle şuan ki görüntüsü arasında çok fark var. O gün dahi benim belki saçım bu kadar beyaz değildi şuan beyaz, yüz ifademiz değişebiliyor, kilo verebiliyoruz kilo alabiliyoruz. (... ) Diğer husus ise tanıkların aleyhimize olan hususlarını kabul etmiyoruz. ' şeklinde beyanda bulundu.

İddia makamı ' tutuklu sanıkların üzerlerine atılı suçun vasıf ve mahiyeti, atılı suçun CMK'nın 100 maddesindeki katalog suçlardan oluşu, suçu işlediklerine ilişkin somut delillerin mevcudiyeti, sanıkların kaçma şüpheleri de göz önünde bulundurularak tutuklu sanıkların ayrı ayrı tutukluluk hallerinin devamına karar verilmesi mütalaa olunur' dedi.

**Kürtçe tercüman bilirkişi bulunmadığından adliye çalışanı Şükrü V. (tercüman) aracılığıyla Katılan Emine ŞENYAŞAR'ın beyanları alınmıştır.** Tercüman vasıtasıyla alınan beyanlarında ' Evladımı bırakın, ben rahatsızım ameliyat oldum, yeter ben evime gitmek istiyorum, bana günahdır, Ankara'ya yine Adaletin önüne gideceğim.' dedi.

Katılan Sanık Ferit Şenyaşar beyanlarında 'Altı yıldır devam eden bir adaletsizlik var ve devam eden bir zulüm var ve bu adaletsizlik karşısında altı yıldır direnen bir anne var. Anne diyor iki evladımı eşimi katlettiler, her duruşmaya geldiğimizde aynı acıları yaşıyoruz. İyi ki ben diyorum anne Türkçe bilmiyor. Şuan ki tanıkların anlatımları, hepimiz insanız bir makamımız olabilir ama hala taziyemiz kurumadığı için her duruşmada ve altı yıldır aynı acıyı yaşıyoruz. Anne diyor ben katledilenleri geri getiremem ama en azından tutuklu oğlum bırakılırsa evime gidip taziyemizi kuracağız. Yani hepimiz insanız. Ben kendimi annenin yerine koyamıyorum, çünkü ailesi dağıtılmış yok edilmiş. O anne nasıl onu kabul edebilir evine gidip oturabilir ve suçsuz yere bir oğlu da altı yıldır tutuklu olsun. Talebiniz önce vicdanınıza sonra kanunlara bakarak, artık bir umutla bu duruşmaya geldik. İnşallah, siz bir annesiniz, önceki duruşmaya da katıldık. Duruşma bitsin ben çocuğumu göreceğim dediniz, ama bu anne de altı yıldır çocuğunu bekliyor. Diğer kardeşimin evinde altı aylık bir kızı vardı bu olaylar meydana geldiğinde şuan kızı altı yaşında ve oda evde babasını bekliyor. Biz o müjdeyi vererek evimize gitmek istiyoruz ve kardeşimizin tahliyesini istiyoruz. Başka bir talebimiz yok.' dedi.

Katılan Sanık Süleyman Yıldız (Osman oğlu) beyanında ' bir diyeceğim yok' dedi.

Sanık Mustafa Durmaz beyanında ' Diyeceğim yok. Daha önce söylediklerimi dikkate almanızı rica ediyoruz. Aynı şekilde devlet memuruyuz, işimize gidip geliyoruz. Diyeceğim bundan ibarettir. Bir daha ki böyle duruşmalarda eğer bizi hani işteyiz çalışıyoruz, işimiz aksıyor, memuriyetimiz aksıyor, yani her duruşmaya gidip gelecek miyiz acaba, duruşmadan varestede tutulmayı talep ediyorum.' dedi.

Sanık Şerif DURMAZ müdafii Av. Ahmet Durmaz beyanında ' Bizde önceki beyanlarımızı tekrar ederiz. Eksik hususların giderilmesini talep ediyoruz.' dedi.

Mahkeme Başkanı 'Fadıl Şenyaşar beyanlarınızı alalım. Beyanlarınıza başlamadan önce celse arasında sunmuş olduğunuz savunma dilekçesinde şey demişsiniz, bir önceki yazılı savunmam zapta geçmemiş diye. Yazılı savunmaların zapta geçirilmesi şeklinde bir usul yok, zaten dosya münderecat da olduğu için biz onları okuyoruz ve her türlü dosyada görünüyor. Siz savunmalarınızı yapabilirsiniz.' dedi.

Sanık Fadıl Şenyaşar buna karşı beyanında ' Tamam. Bir de şey, altıncı sayfada itirazda bulunmuştum, orda vurmadığım halde vurmuş diye kayda geçmişler, onun düzeltilmesini istiyorum ' dedi.

Mahkeme Başkanı 'Tamam onu kontrol edeceğiz. Devamında savunmanızı yapın.' dedi.

**Sanık Fadıl Şenyaşar beyanında ' Şimdi geçen mahkemede avukatları çıkıp mahkemeye görüntü sundu altı yıldan sonra. Altı yıldır bizim ulaşamadığımız, sayın savcının ulaşamadığı görüntülere karşı tarafın avukatları nasıl ulaşıyor, birde ulaştığı sadece kendilerine yarayan kısmını getirip mahkemeye sunuyor. Bu görüntü altı yıldan sonra getirip mahkemeye sunuluyorsa demek ki diğer görüntülerimiz de mevcuttur. Neden diğer görüntüler aynı şekilde gelip mahkemeye sunulmuyor. Neden sayın savcımız bununla herhangi bir ilgilenme ya da neden kayıtların bulunması için bir çaba sarf etmiyor. İkinci bir sorum, tabi diğer şeyde konuştuğumuzda söz hakkı bize geçmediği için bunları tekrarlamak zorundayız, şuanda cevap vermek zorundayız. Av. Mehmet D. orda ilk iş yerime girdiğimde sağ tarafta iki el ateş ettiğimi söylüyor. Zaten sizde kayıtlarda mevcuttur, birde zaten daha önceki ifadelere baktığınızda da orada sadece tek el ateş ettiğim açıkça ve net olarak ortadadır. Ben orada sadece aileme her taraftan üç beşer kişi saldırı altındaydı ben onları bertaraf etmek için sadece tek el ateş ettim. Dikkat ederseniz orada bir sürü kalabalık, onlardan bir sürü kişi vardı, tek bir kişiye ateş etmedim, sadece aileme saldırı tarafından bertaraf edebilmek için sadece birer toplamda üç el ateş ettim. Onun haricinde de zaten ateş etmedim. Silah zaten bulunmuş olsaydı onlar ortaya çıkardı, ama maalesef ne o silahı ne de herhangi bir şeyi teslim ettiler. Geçen sefer yine Celal Yıldız çıkıp, önceden algı yarattıkları yetmiyormuş gibi şuan da yine algı yaratmaya devam ediyorlar. (...) Şimdi söylüyorum, şimdi biz yirmi beş otuz yıldır orada esnafılık yapıyoruz, vergimizi ödemişiz, kimseyle en ufak bir sorun sıkıntı yaşanmamış, tek bir suç kaydımız olmamış, herhangi bir şeyde tutuklanma yargılanma ya da suç duyurusunda herhangi bir karakolla işimiz dahi olmamış, çünkü biz esnafılık yapıyorduk. Oradaki algıları hastanede de zaten ilçenin emniyet müdürü kendi diliyle gelip burada öve öve bitiremediği sürekli yok Celal efendinin gömleği jilet gibiymiş, yok kan yokmuş, yok şöyle böyle yokmuş, gelmiş demiş ki benim kardeşimi teröristler katletmiş sen kardeşlerimi koruyamadın. Bu algıyı yaratarak zaten ilçenin emniyet müdürü eğer orda zaten göz yummamış olsaydı bu katliamda olmazdı böyle bir sorun sıkıntı da yaşanmazdı. Çünkü jandarma oradayken herhangi bir saldırı herhangi bir şey olmuyor. Ne zaman olay yerine Celal Yıldız geldikten sonra bütün bu katliamlar her şey başlıyor. Ondan sonra da zaten birlikte hem birisi göz yummuş, diğeri de azmederek oradaki görüntülerin ortaya çıkmaması için kendilerini korumak için o görüntüleri oradan almışlar. Bir de her seferinde dediğim gibi yani şey yapıyoruz biz yıllardır vergimizi vermiş esnafız. Hani terörist diye diye artık hani belli bir şeye gelmiyor. Şimdi soruyorum onlara madem hani bu kadar bize diyorlar bu güne kadar sadece biz bize olanı söyledik, hani onlar ne iş yapıyor ne iş yapmıyor o bizi ilgilendirmiyor, çünkü konuyla bir alakası yoktur ama bizim bildiğimiz gerçekler onların attığı iftiralarından daha fazladır. Şimdi gerçekleri burada söylememize gerek yok, zaten onların ne iş yaptıklarını herkes çok iyi biliyor. Avukatı çıkıp diyor ya Celal bey saygıdeğer bir insandır herkes tarafından sevilip sayılır. Peki ben soruyorum, kardeşi milletvekili olmadan önce ne iş yapıyordu ve ondan sonra ne iş yapıyordu. O kadar hani söylüyorlar ya, hani diyorlar ya hani burada hepimizin gözünün önünde mahkeme başkanına sen teröristsin sen beni yargılayamazsın diyorsun. Şimdi soruyorum, bir dürüst olan sizler misiniz, sizden hariç herkes terörist mi oluyor. Hani hem saldırıyorsunuz, hem katliam yapıyorsunuz, hem bir aileyi yok ediyorsunuz hem tehdit ediyorsunuz. (...) Zaten daha önce annemde orda beyanda bulunmuştum, annem adaletin önündü adalet nöbetine başladığında**

bizzat hani aracilar göndererek annemin yanına oradan kalksınlar yoksa gelip evde diğer onu ve diğer çocuklarını da hepsini tararım tek bir kişimiz de yakalanmaz demişler. Üçüncü bir şeyim hani bu güne kadar yine hiç dahil olmadı, aslında işi başlatan azmettiren birebir bu olaya sebebiyet veren İbrahim Halil Yıldız'dır. O zamanda söyledik milletvekili olduğu için hakkında herhangi bir suç duyurusu herhangi bir şey bulunmadı. Sadece gelip ifade vererek kendini sıyırdı gitti. Halbuki görüntülere baktığımızda orda zaten başını sallayarak saldırma emrini veriyor, ondan sonraki kamera kayıtlarını, sokaktaki bütün kayıtları siliyor. Neden, çünkü oradan nasıl kaçtıklarını kimse kayıt etmesinler. Orda eski iş yerimde gelip beni orda da tehdit etti. Bunu defalarca söyledik yine kimse kale almadı. Oradaki eski iş yerimin kayıtları bile silmişlerdi. Şimdi soruyorum bu altı yıl içerisinde eğer silahım bulunmuş olsaydı bu kadar hani katliamı yapan dışarıda azmettiren dışarıda, sadece duyduğumda oraya geldim aileme saldırı var bende üç elden başka ateş etmedim. Hani defalarca söyledik. Vurulan kişi incelensin araştırılsın yada çekirdekler mi bulunuyor araştırılıyor, boş kovanlar mı. Zaten bunlar detaylı bir şekilde incelendiğinde altı yıldır beni burada tutmanızın hiç bir anlamı yoktur. Sadece inanın bu iftiralarından başka bir şey değildir. Biz buna inanıyoruz. İnancımızda tamdır. Yeter ki hani bir araştırma yapılsın. Hani araştırma yapıldıktan sonra da zaten bunca yıl boşuna tuttuğunuzu da vebal aldığınızı da göreceksiniz. Tek amacım eğer kim hak etmişse cezasını alsın ben artık beraatimi istiyorum. Artık annemin bu halini göre göre içeride dayanacak gibi değilim ben. Kendimi geçtim artık onu şey yapamıyorum onu televizyonda gördüğümde ya da herhangi bir zulme uğradığını gördüğümde inan burada dayanmak çok zor oluyor. Hani zaten deliller sebep gösterilerek hani delilleri karartma gibi, zaten bizim öyle bir gücümüz öyle bir imkanımız yok ki. Biz sadece orda kendi halimizde bir aileyiz. Hani delilleri karartmakla delili bulmakla herhangi bir şeyimiz olamaz ki. İmkansızdır böyle bir şey. Bu sebepten dolayı beraatimi istiyorum. Eğer olmazsa da tutuksuz yargılanmak istiyorum. En azından bu zor zamanda annemin yanında olmak istiyorum. Geri kalanı da sizin vicdanınıza bırakıyorum. Dediğim şekilde araştırdığımızda hiç kimsenin hakkını yemediğimiz, yıllarca esnafılık yaptığımız ve yalan konuşmadığımız anlaşılacak. Zaten hani o incelemeler yapıldığında da bu konuşmalar bu şeylere zaten sizde şahit olacaksınız ne kadar doğru söylediğimize. Söyleyeceklerim şuan da bu kadardır.' dedi.

**Sanık Enver Yıldız beyanında** 'Olay günü ben Mersin'den memleketime izinli geldim. Kardeşimi sordum bir milyoncular çarşısındadır dediler, oraya doğru yürümeye başladım, orada bir kargaşa vardı, içeri girdim, elimi böyle yaptım mahkeme başkanı görüntüler sizde görüntüler sizde görüntüler yalan söylemez, böyle yaptım adam bana ateş etti. Hemen refleksle durdum, refleks diyorum halbuki beni mermiden çeviren çevirdi arkadaki abimin kalbine değdi. Olayla hiç alakam yok tamamen ayırmaya gitmişim. Şimdi bu mahkemenin bunu görmesi için benim ölmem mi geriyordu. Olay budur. Benim alakam bu. Döndüm abim vurulmuş, karşı köşede yeğenim Adurrahman 'amca amca beni öldürüyor' diyor, tuttu bana ağzı dönük olan adama bel hizasına gelecek şekilde üç el sıktım hepsi bu. Görüntülere bakarsanız mahkeme başkanı bu adamın bana sıktığı merminin gömleğimi nasıl havaya kaldırdığını dahi görürsünüz. Gelelim anne meselesine, bunların vurduğu, ölümden dönen o dört tane yaralı ölmüştü. Bunların anaları bunların çocukları yok mu, anası çocuğu olan tek bunlar mı? Geçen hafta vefat etti alzaymırdan, peki bunun sorumlusu kim. Yalanla dolanla ben vurmamıştım ben etmemiştim. Adalet nöbeti. Bu vurulan dört kişinin hesabını kim verecek. Benim ricam kamera görüntülerini izleyin tekrar. Bir önceki mahkeme başkanı defalarca söylememe rağmen görüntüleri bana izletmedi. Mahkeme benim hakkımı gasp etti. Şimdi de onu söylüyorlar. Yok efendim mahkemeyi reddetmişim. Oğlumu bırakmazsan diyor adalet nöbeti. Hangi adalet ya. Adalet olsaydı bu

memlekette ben burada olmazdım. Adalet Türkiye'de apocuların hizmetindedir. Eğer bu mahkemede adalet olsa ben şuan bu cezaevinde olmazdım. Yalanla dolanla iftirayla adalet olmaz. Görüntü sizde ya mahkemesiniz heyetsiniz izleyin kararınızı ona göre verin. Bunların mı tek anası var. Geçen hafta anam vefat etti. Ölen oğlu yüzünden yaralanan dört tane çocuk yüzünden. Bunların mı tek anası var. Söyleyeceklerim bu kadar. Eğer benim hakkımda bir daha laf söylerse tekrar söz hakkı isterim mahkeme başkanı' dedi.

**Tutuklu Sanık Mikail Şimşek beyanında** ' Ben tahliyemi talep ediyorum. Ben çok mağdurum. Boşu boşuna ben buradayım. Çoluk çocuklarım perişan olmuş. Çok mağdurum, çok da hastayım, söyleyecek halim de yoktur. Ben çok hastayım, tahliyemi de istiyorum. Geçenlerde hastaneye yine gittim. Çok hastayım çok rahatsızım. Benim ne suçum var ne günahım var. ' dedi.

SEGBİS'te ses kötü geldiğinden tam anlaşılamadı.

**Tutuklu Sanık Celal Yıldız (Osman oğlu) 'dan beyanında** ' Ekleyecek bir şey yoktur. Tahliyemi talep ediyorum, yani daha önce ifade verdim zaten,' dedi.

Sanık Fadıl ve bir kısım katılanlar vekili **Av. Sevda Çelik Özbingöl** dosyadaki eksikliklere dikkat çekerek özetle beyanında, Müvekkilinin altı yıldır tutuklu bulunduğunu ve bu sürenin Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi (AİHS) kapsamında uzun tutukluluk ve adil yargılanma ilkesine aykırı olduğunu savunmuştur. Avukat, tutukluluğun cezalandırma aracı olarak kullanılmaması gerektiğini ve suçun vasıf ve mahiyetinin değişme olasılığının bulunduğunu belirtmiştir. Ayrıca, farklı bir adli kontrol tedbiriyile de aynı amacın sağlanabileceğini, müvekkilinin tahliyesinin hem adil yargılanma ilkesine hem de kamu vicdanına uygun olacağını ifade etmiş ve müvekkilinin tahliyesini talep etmiştir.

Sanık Fadıl ve bir kısım katılanlar vekili **Av. Hidayet Enmek** özetle beyanında, müvekkilinin altı yıldır tutuklu kalmasının haksız olduğunu savunmuştur. Fadıl'ın, kardeşlerine yönelik saldırı haberini alarak olay yerine gittiğini ve meşru müdafaa hakkını kullandığını belirtmiştir. Avukat, bu durumun Türk Ceza Kanunu'nun 25. maddesi kapsamında değerlendirilmesi gerektiğini, aksi takdirde kardeşi Ferit'in hayatını kaybedebileceğini ifade etmiştir. Ayrıca, Yıldız ailesi yakınlarının kamu malına zarar verme ve kamu görevlisine saldırı gibi suçlar işlediği ancak buna ilişkin soruşturma açılmadığını vurgulamış, müvekkilinin tahliye edilmesini talep etmiştir.

Sanık Fadıl ve bir kısım katılanlar vekili **Av. İbrahim Halil Öyke** beyanında uzun yargılama dikkat çekerek özgürlük ve güvenlik hakkının ihlalinin değinerek tahliye talep etmiştir.

Sanık Fadıl ve bir kısım katılanlar vekili **Av. Bülent Duran** özetle beyanında, meslektaşlarının beyanlarını tekrarlar müvekkilinin eylemlerinin Türk Ceza Kanunu'nun 25. maddesi kapsamında meşru müdafaa hakkı çerçevesinde değerlendirilmesi gerektiğini savunmuşlardır. Avukat, tanık ifadelerine ve olay yeri incelemelerine atıfta bulunarak, delillerin karartıldığı ve adaletin katledildiği iddialarını dile getirmiştir. Ayrıca, Fadıl Şenyaşar'ın tutukluluk süresinin hukuka aykırı şekilde uzatıldığı ve bu sürenin Anayasa Mahkemesi ve Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararlarına aykırı olduğu belirtilmiştir. Müvekkilinin uzun tutukluluk süresi göz önünde bulundurularak tahliye edilmesi talep edilmiştir.

**Şanlıurfa İl Sağlık Müdürlüğü vekili Av. Alev Çağlar Emre beyanında** 'Sayın başkan önceki beyanımızı tekrar ediyoruz. Eksik hususların giderilmesini talep ediyoruz. 'dedi.

**Bir kısım sanıklar müdafii Av. Halil Demirbaş** eksikliklere dikkat çekerek eksikliklerin giderilmesini ve adli kontrol kararının kaldırılmasını talep etmiştir.

**Sanık Mekail ŞİMŞEK müdafii Av. Bayram Kuş** özetle beyanında, müvekkilinin tutukluluğunun hukuka aykırı olduğunu savunarak, tahliyesini talep etmiştir. Avukat, soruşturmanın eksikliklerine dikkat çekmiş ve delillerin yetersiz olduğunu vurgulamıştır. Özellikle, gizli tanık beyanlarının somut delillerle desteklenmediği sürece müvekkilinin mahkumiyeti ve tutukluluğu için yeterli olamayacağını belirtmiştir. Ayrıca, müvekkilinin sağlık durumu nedeniyle tutukluluğun devamının yaşam riski oluşturduğunu ve tutuklamanın yalnızca en son başvurulacak bir tedbir olması gerektiğini ifade ederek müvekkilinin tahliyesini ve duruşmalardan vareste tutulmasını talep etmiştir.

**Sanık Celal YILDIZ müdafii Av. Şahin Çağlar** özetle beyanında, müvekkilinin aleyhine olan beyanları ve iddia makamının tutukluluk devamına ilişkin mütalaasını kabul etmediklerini belirterek, müvekkilinin hastane olayına sonradan dahil edilmesinin haksız olduğunu savunmuştur. Avukat, tanıkların Celal Yıldız'ı teşhis edemediğini ve müvekkilinin bu olayla bağlantısının somut delillerle kanıtlanmadığını vurgulamıştır. Ayrıca, müvekkilinin tutukluluk süresinin gereğinden uzun olduğunu ve bu aşamada delilleri karartma ihtimalinin bulunmadığını ifade edip müvekkilinin şartsız tahliyesini ya da adli kontrol hükümleriyle serbest bırakılmasını talep etmiştir.

**Sanık Enver Yıldız müdafii Av. Bünyamin Çelik** özetle beyanında, müvekkilinin tutukluluk halinin devamına dair görüşe katılmadıklarını belirterek, Enver Yıldız'ın olay sırasında silah kullanma amacının sadece kardeşlerini ve yeğenini korumak olduğunu savunmuştur. Ayrıca, müvekkilinin eyleminin öldürme değil, neticesi sebebiyle ağırlaştırılmış yaralama kapsamında değerlendirilmesi gerektiğini belirtmiştir. Enver Yıldız'ın beş yıldır tutuklu olduğunu ve bu sürenin hukuka aykırı olduğunu ifade ederek, tahliyesini talep etmiştir.

Ayrıca, Celal Yıldız'ın yönünden müvekkilinin tutukluluğunun haksız olduğunu savunmuş, Celal Yıldız'ın hastanede gerçekleşen olayla bağlantısının somut delillerle kanıtlanmadığını ve tanıkların müvekkilinin olay yerinde olmadığını belirttiklerini ifade etmiştir. Yine müvekkiline PKK üyelerinin suikast girişimleri olduğundan bahsetti. Celal Yıldız'ın, soyadı ve Yıldız ailesinden olması nedeniyle haksız yere tutuklandığını ileri sürerek, müvekkilinin tahliyesini talep etmiştir.

Mahkeme heyeti kararları müzekkere etmek üzere ara verdi.

**Mahkeme tüm tutuklu sanıklar için tutukluluk halinin devamına kararı vererek duruşmayı 19/7/2024 tarihine ertelemiştir.**

Duruşma yaklaşık saat 18:00 gibi bitti.